

ضرورتِ مذهب

از

سیدنا حضرت مرتضی الشیرالدین محمد احمد

خلیفۃ المسیح الثانی



ضرورتِ مذہب

(فرمودہ ۵، مارچ ۱۹۲۱ء)

۵۔ مارچ کو لاہور میں جن طلباء کا لج نے حضرت خلیفۃ المسیح الثاني سے ملاقات کی۔ ان کی طرف سے یہ سوال پیش کیا گیا کہ مذہب کی کوئی ضرورت نہیں زادس سے کوئی فائدہ ہے۔ ہاں لوگ اگر اس کو بعض ظاہری فوائد حاصل کرنے کے لئے اختیار کر لیں تو بُرا نہیں۔

اس کے متعلق حضرت خلیفۃ المسیح نے فرمایا کہ ضرورت دو طرح کی ہوتی ہے (۱) ایک چیزیں ذاتی فوائد انسان کے لئے ہوتے ہیں۔ وہ خیال کرتا ہے کہ مجھے اس کے قبول کرنے میں کچھ فائدہ ہو گا۔ (۲) اپنے نفع کا خیال نہیں ہوتا۔ مخفی اس چیز کی ذاتی خوبی ہوتی ہے۔ جیسے ماں باپ کا تعلق جوان ہو کر انسان ان کی خدمت کسی فائدہ کے خیال سے نہیں کرتا۔ جو کچھ اُسے لینا ہوتا ہے وہ تو پہلے ہی لے چکتا ہے۔ اس وقت ان کی خدمت کسی فائدہ کے لئے نہیں کی جاتی۔ بلکہ مخفی اس کے ماں باپ ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اور بعض بالتوں میں اخلاقی کا خیال ہوتا ہے۔

اب ہم مذہب کے متعلق دیکھتے ہیں کہ اول اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے۔ دوم یہ کہ ہمارے لئے اس میں کوئی ذاتی کنشش ہے؟ جب ہم یہ دیکھتے ہیں تو مذہب میں یہ دونوں باتیں پاتتے ہیں۔ یعنی ایک تو اس میں ہمارے لئے موجودہ اور آئندہ کے فوائد ہیں اور دوسرے اس میں ذاتی دلکشی اور خوبیاں بھی ہیں جن کی وجہ سے مذہب سے محبت ہونی چاہئے۔

مذہب سے لا پرواٹی کی وجہ میرے نزدیک مذہب سے لا پرواٹی کی وجہ یہ ہے کہ مذہب پر غور کرتے ہوئے محدود نظر سے کام یا جاتا ہے۔ لوگ ایسے کام تو کرتے ہیں۔ جو بظاہر ان کے لئے مال حاصل ہونے کا ذریعہ نظر آتے ہیں لیکن مذہب میں چونکہ یہ بات نظر نہیں آتی اس لئے گواں کو مانتے ہیں مگر مخفی اس لئے کہ وہ مال باپ سے سُنتے ہیں پھر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مذہب کے لئے بہت دفعہ ان کو مال قربان کرنا پڑتا ہے اس لئے اس زمانہ میں کہ لوگوں کی طبیعتیں مادیت کی طرف مائل ہیں مذہب سے تنفس ہو جاتے ہیں۔ لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مذہب میں فائدہ نہیں۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ مذہب کو استعمال ہی نہیں کیا جاتا۔ یا اگر استعمال کیا جاتا ہے تو غلط طریق سے پس جب مذہب کو استعمال ہی نہ کریں اور اپنی ناقصیت اور نادانی سے اسے چھوڑ دیجیں تو اس کا فائدہ کیا ہو۔ عقلمندی یہ ہے کہ جس چیز کا فائدہ ثابت ہو اُسے ضرور استعمال کرنا چاہئے۔ دیکھو بہت سی اشیاء تھیں جن کا استعمال کرنا لوگوں نے چھوڑ دیا تھا۔ مگر جب سائنس نے ان کا فائدہ ثابت کر دیا تو ان کو قبول کر لیا گیا۔ چنانچہ ہم طب میں ہم دیکھتے ہیں کہ اسپنہوں یونانی اطباء مُدلوں سے استعمال کرتے تھے اور یہیں میں مفید تھاتے تھے مگر ڈاکٹروں نے اس کے ان فوائد کا انکار کر دیا۔ لیکن جب ان کو فوائد معلوم ہوئے تو انہوں نے دوبارہ استعمال شروع کر دیا۔

جو لوگ مذہب پر عمل کرتے ہیں مگر ان کے عمل کا نتیجہ اچھا نہیں نکلتا ان کا طریق عمل غلط ہوتا ہے۔ تاہم وہ اگر چھوڑتے ہیں تو کہا جا سکتا ہے کہ اپنی طرف سے کوشش کرنے کے بعد انہوں نے چھوڑا ہے لیکن جو لوگ مذہب کو غلط جان کر اس کا انکار نہیں کر سکتے وہ قابل عزت نہیں ہو سکتے۔ اور اگر دیکھا جائے تو ایسے ہی لوگ بکثرت اہل مذاہب میں پائے جاتے ہیں۔

طریق استعمال کو دیکھنا چاہئے پس کسی چیز کے متعلق یہ دیکھنا چاہئے کہ اس کا طریق استعمال تو غلط نہیں۔ اگر صحیح طریق کے باوجود نتیجہ بُرانگے تو وہ چیز خراب ہے اور اگر غلط طریق استعمال سے بُرانا نتیجہ ہو تو وہ چیز بُری نہیں ہوگی۔ دیکھو کونین موسیٰ بنخاری مفید ہے۔ لیکن اگر محقرہ بنخاری میں دیکھا اس کی خوبی کا کوئی انکار کرے تو وہ غلطی کرتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں، ہمارے ملک میں بہت سی چیزوں کو ردی سمجھ کر ضائع کیا جاتا تھا، مگر یورپ نے ان سے فوائد اٹھائے ہیں۔ چنانچہ ہندوستان میں بانس کے جنگل ہوتے ہیں جو کہ ضائع ہی جاتے تھے لیکن یورپ نے بانس سے کاغذ بنایا اور عمدہ طریق سے استعمال کر کے فائدہ اٹھایا۔

کارخانہ عالم کا انتظام مفظوم کو چاہتا ہے

اب ہم انسان کی حالت پر خور کرتے ہیں کہ کیا یہ
ایسا ہے جیسا سمندر میں جباب اور جباب میں

مختلف رنگ جو فراہم ت جاتے ہیں۔ پھر اس کے علاوہ اور عالم ہیں دیگر ستاروں کے متعلق تو یقینی تحقیق نہیں مگر MORS (مرتبخ) کے متعلق خیال ہے کہ اس میں آبادی ہے۔ انسان کے متعلق جب ہم خیال کرتے ہیں تو اس کی پیدائش لغوم معلوم نہیں ہوتی اور پھر اس کے لئے جو سامان ہیں وہ بیکے اکمل اور ابلغ ہیں۔ ابھی کچھ عرصہ ہوا دُمار ستارے کے متعلق ایک امریکن بیٹھ داں نے شائع کیا تھا کہ وہ زمین سے ملکراۓ گا اور زمین ملکڑے ملکڑے ہو جائیگی۔ اس خیال سے بہت سے لوگوں نے یورپ میں ملکوں میں خود گشیاں کر لی تھیں۔ بعض نے کہا کہ ملکراۓ گا نہیں مگر اسی گیسر پیدا ہونگی جن سے دم گھٹ جائیں گے۔ بیکن وہ دن آیا اور گزر گیا معلوم ہوا وہ ایسے خفیف ذرے سے تھے کہ زمین پر ان کا کچھ اثر نہ تھا۔ دیگر ستاروں کے متعلق بھی مانا جاتا ہے کہ جب وہ زمین کے برابر آتے ہیں تو فوراً اپنا رستہ بدلتے ہیں۔ پس یہ تغیرات بتاتے ہیں کہ اتفاقی نہیں بلکہ کوئی ہستی ہے جو اپنے ارادے کے ماتحت تغیرات کرتی ہے۔ فرض کرو کوئی اینٹ گری پڑی ہو۔ اس کے متعلق خیال کیا جا سکتا ہے کہ اتفاقاً گری ہے، ہوانے گردی۔ مگر عمارت کے متعلق یہ نہیں کہا جائیگا کہ اتفاقاً تیار ہو گئی ہے۔ یا اگر کہیں سیاہی گر جاتے تو ملکن ہے کہ اس سے آنکھ کی سی شکل بن جاتے۔ مگر یہ ملکن نہیں کہ آنکھ بنے۔ ناک چڑواہ اور انسان کی کمل تصور سیاہی گرنے سے ہی بنے اور پھر انسان کے غم یا خوشی کی علامات بھی اس سے ظاہر ہوں۔ اگر انسان کی ایسی تصویر ہوگی تو اس سے پتہ لگے کہ کسی ہوشیار مصور کی کارگیری ہے۔

اب دیکھو آنکھ پیدا کی گئی ہے تو اس کے لئے لاکھوں کوں کے فاصلہ پر سورج بنایا گیا ہے۔ اسی طرح معدہ بنایا گیا ہے تو وہ چیزیں بھی بنائی گئی ہیں جن سے وہ پر ہوتا ہے۔ ان انتظامات سے پتہ چلتا ہے کہ ایک مدیر بالا رادہ ہستی کے ماتحت یہ کارخانہ اپنا کام کر رہا ہے اور یہ اتفاق نہیں ہے۔ پس دنیا کی تدوین بتاتی ہے کہ اس کا پیدا کرنے والا کوئی ہے اور پیدا کرنے میں اس کی کوئی عرض ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ اس نے پیدا کر کے یونی چھوڑ دیا۔ اتفاق کے معنی ہوتے ہیں جس کام میں سلسلہ نہ ہو میکن جس میں سلسلہ ہو وہ اتفاق نہیں کہلاتا۔

مذہب کی ضرورت کا احساس کس طرح ہو سکتا ہے

پس انسان کی پیدائش کی غرض ہے اور مذہب انسان کے فائدے

کے لئے ہے مگر بہت سے فائد محسوس نہیں ہوتے۔ مثلاً جب ریل نہ تھی تو ہمیں اس کی ضرورت بھی

محسوس نہ ہوتی تھی لیکن آج جب ریل آگئی ہے تو جس گورنمنٹ میں نہ ہو اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ یہ ضرورت کی چیز اس میں نہیں یا ذاک کا جب ایسا انتظام نہ تھا تو اس کی ضرورت بھی محسوس نہ ہوتی تھی مگر جب ہٹوا تو جہاں نہ ہو وہاں اعتراض ہوتا ہے۔ اسی طرح جب تک خدا نہیں ملتا۔ اس وقت تک اس کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن جب مل جائے۔ تو پھر انکار نہیں ہو سکتا اور انسان اس کے بغیر اپنی زندگی کو اچھی طرح نہیں گذار سکتا۔ پس مذہب کی ضرورت کا سوال خدا کی ہستی سے والبستہ ہے اگر خدا ہے تو مذہب کی بھی ضرورت ہے۔

خدا کی، سی کا ثبوت

اب سوال ہوتا ہے کہ خدا کا کیا ثبوت ہے اور اگر ہے تو اس کا ہم پر کیا اثر پڑتا ہے کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ ہر چیز کا اثر لازمی ہے۔ اور خدا کا بھی اثر ہونا چاہئے۔ چنانچہ ایک امریکن سائنٹس دان نے لکھا تھا کہ اگر خدا ہے تو اس کو ماں یا بھی زیادہ مہربان ہونے کے باعث ہم پر ماں باپ سے زیادہ مہربانی کا انعام کرنا چاہئے۔ وہ ہم سے بولے۔ یہ اس کا صحیح فطری مطالیہ تھا۔ پس اگر خدا ہے اور اس نے ہمیں پیدا کیا ہے تو ہمیں اس کا ثبوت بھی ملتا چاہئے ورنہ اگر اس کا ہم سے تعلق نہیں تو اس کی عبادت بے معنی بات ہو گی لیکن یہ واقعہ ہے اور جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں خدا ہے اور ایسا ہے جو اپنے ساتھ تعلق رکھنے والوں کو انعام دیتا اور جو اس کی نافرمانی کرتے ہیں ان کو سزا دیتا ہے۔ وہ اپنی صفات کا انعام کرتا ہے۔ گونگا نہیں۔ وہ اپنے بندوں کو اپنی رضا کی را یہ بتاتا ہے۔

جن قدر مذاہب ہیں وہ بتاتے ہیں کہ ان کے بانیوں سے خدا نے مکالمہ کیا۔ سکھ اپنے گروڑوں کو پیش کرتے ہیں۔ اور دیگر مذاہب والے اپنے بزرگوں کو مکر سب اپنے گذشتہ بزرگوں کو پیش کرتے ہیں مسلمان بھی مانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خدا نے کلام کیا اور مسلمان مانتے ہیں میں کردا اپنے پیاروں سے باشیں کرتا ہے مگر تھوڑے عرصہ سے ان میں یقینی آگئی ہے کہ انہوں نے سمجھ یا خدا نے اب بولنا چھوڑ دیا ہے۔

اسلام کی فضیلت دیگر مذاہب پر سب مذاہب کے پیروؤں کا اپنے مذہب کی ابتداء میں ماننا کہ خدا کلام کرتا تھا اور اب اس سے انکار کرنا بتاتا ہے کہ وہ مذاہب اپنی اصلی حالت پر نہیں رہے۔ لیکن اسلام اب بھی وہ بات پیش کرتا ہے جو مذہب کا مغزا اور تمام مذاہب کا طفرائے استیاز رہا ہے یعنی مکالمہ الٰہی۔ چنانچہ اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ کے ذریعہ خدا نے اپنا کلام دُنیا میں پیش کیا اور آپ کے بعد بھی یہ سلسلہ بند نہیں ہٹا۔ بلکہ

خدا کے فضل سے جاری ہے۔

مکالمہ الہیہ کی ایک مثال

یہ اپنا واقعہ پیش کرتا ہوں ابھی تھوڑا عرصہ ہوا ایک داکٹر مطلوب خان جو کالج سے عراق میں بھیجے گئے تھے ان کے متعلق ان کے ساتھیوں کی طرف سے اور سرکاری طور پر خبر آئی کہ وہ فوت ہو گیا ہے۔ ان کے والد اس خبر سے تھوڑا عرصہ پہلے قادیان آئے تھے جو بہت بوڑھے تھے۔ مجھے خیال تھا کہ مطلوب خان اپنے باپ کا اگیلا بیٹا ہے۔ بعد میں معلوم ہوا وہ سات بھائی ہیں۔ ماں باپ کا ایک بیٹا ہونے کے خیال سے اور اس کے باپ کے بوڑھا ہونے پر مجھے تلقی ہوا۔ ادھر ہمارے میڈیکل سکول کے لڑکوں کو جب اس کی موت کا حال معلوم ہوا تو انہوں نے کہا کہ وہ ملٹری خدمات کرنے سے انکار کر دیں گے مجھے لڑکوں میں بے ہمتی پیدا ہونے کے خیال سے بھی تلقی ہوا۔ اس پر میں نے دعا کی اور مجھے رویا میں بتایا گیا کہ گھراؤ نہیں وہ زندہ ہے۔ میں نے صبح کے وقت اپنے بھائی کو یہ بتایا اور انہوں نے اس کے رشتہ دار کو بتایا اور یہ خبر عام ہو گئی۔ اس سے کچھ دنوں کے بعد خبر آئی کہ وہ زندہ ہے دشمن کے قبضہ میں آگیا تھا۔ غلطی سے مردہ سمجھ لیا گیا۔

کیا انسان دماغ اس خبر کو وضع کر سکتا تھا اگر دماغی اثرات کے ماتحت اس خبر کو رکھا جائے تو ایسا ہونیں سکتا۔ کیونکہ دماغ خیالات کے اٹ نہیں دکھایا کرتا۔ حالات اور خیالات کے خلاف کسی امر کا رو بنا میں معلوم ہونا اور پھر اس کا پورا ہو جانا یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ جن بندوں کا خدا سے تعلق ہوتا ہے ان کو خدا خود بتائیں بتاتا ہے اور غم و فکر سے انہیں نجات دیتا ہے میرے دل کو جو اس خبر سے صدمہ ہوا تھا وہ میرے خدا نے اس طرح دُور کر دیا اور ہماری جماعت میں سینکڑوں ایسے آدمی ہیں جن سے خدا بتائیں کرتا ہے اور ان کو عزت دیتا اور ان کے مخالفوں کو ذلت پہچاتا ہے اور پہلے مدد کا وعدہ کر کے پھر ایفا کرتا ہے ایسے لوگوں کی اگر ساری دنیا بھی مخفی ہو جائے تو ناکام رہتی ہے اور وہ کامیاب ہوتے ہیں۔

حضرت مسیح موعودؑ کی پیشکوئیاں خدا کیستی کا ثبوت ہے

حضرت مسیح موعودؑ کی پیشکوئیاں خدا کیستی کا ثبوت ہے کیا کہ میں خدا کی طرف سے ہوں اور خدا مجھ سے کلام کرتا ہے تو اپنے بیگانے سب آپ کے مخالف ہو گئے۔ اسی لامہور میں آپ پر تھوڑی سی کثہ۔ امر تسریں ایک موقع پر عوام نے کثرت سے پھر مارے۔ پھر پادریوں نے آپ پر اقدام قتل کے مقدمے کرائے اور سب نے ملکر آپ کے خلاف زور لگایا۔ لیکن خدا نے آپ کو ان فتنوں کے متعلق

قبل از وقت اطلاع دے دی تھی کہ یہ سب فتنے دُور ہو جائیں گے اور کوئی نقصان نہ پہنچائیں گے۔ چنانچہ خدا کے فضل سے اسی طرح ہوا۔ دنیا آپ کی جماعت کو مٹانا چاہتی تھی مگر یہ کھنکر سکی اور آپ کی جماعت دن بدن بڑھتی گئی۔ آپ نے کہا کہ میں ایک سعمولی آدمی ہوں کوئی دنیاوی عزت و وجہت نہیں رکھتا طاقت و شوکت نہیں رکھتا یہیں خدا نے مجھے تباہی ہے کہ مجھے عزت ملے گی اور تام دنیا میں مانندے والے بھیں جائیں گے۔ اب دیکھو لو یہ بات کس طرح پوری ہو رہی ہے۔

اسی طرح آپ کو خبر ملی۔ طاعون آئے گی اور ملک میں پھیلے گی اور قاریان میں بھی آئیگی مگر میرا مکان محفوظ رہے گا چنانچہ اس مکان کے ارد گرد طاعون پڑی مگر اس مکان کو ہمیشہ خدا نے محفوظ رکھا۔ یہ تو اس دنیا کے فوائد میں جو مذہب کے ذریغہ حاصل ہوتے ہیں اور آخرت کے فوائد بے شمار اور بلے ندازہ ہیں اور اس دنیا کے بعد اسی طرح حاصل ہوتے ہیں جیسے آپ لوگ اب اس لئے پڑھتے ہیں کہ آئندہ فائدہ اٹھائیں یہ نہیں کہ آپ کا ب پڑھنا وقت کا ضائع کرنا ہے پس ظاہر ہے کہ مذہب کی ضرورت ہے اور الگ صیح طریق سے جو اسلام بتاتا ہے اس پر عمل کیا جانتے تو خدا میں جاتا ہے اور اس دنیا میں بھی جو خدا سے تعلق رکھتا ہے وہ فائدہ اٹھاتا ہے۔ آئندہ بھی اس کو الفام ملیں گے۔

دوسری بات کی چیز کے متعلق اس کی ذاتی خوبیاں ہیں۔ سو ہمارا دعویٰ ہے کہ اسلام میں ذاتی خوبیاں بھی اتنی اور الی یہیں جو اور کسی مذہب میں نہیں پائی جاتیں۔ اس وقت مسلمان کہلانے والوں کے اعمال کے جو بُرے نتائج مکمل رہے یہیں ان کی وجہ سے اسلام پر الزام نہیں آسکتا کیونکہ اسلام کے تبادلے ہوئے طریق کے خلاف چلنے سے ایسا ہو رہا ہے۔ اس کے بعد حسب ذیل سوالات ہوئے۔

اول یہ کہ دیگر مذاہب میں بھی بعض ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو پیشگوئیاں کرتے ہیں پھر اسلام کی یہ خصوصیت نہ رہی۔

دوم حضرت مرزا صاحب کے سلسلہ کا پھیلنا ان کی صداقت کا ثبوت نہیں۔ کیونکہ روز میں نہیں کوئی بڑی کامیابی ہوئی ہے۔

حضرت مسیح موعود اور دوسرے لوگوں کی پیشگوئیوں میں فرق

یہ ہے کہ الگ بعض مذاہب کے لوگ پیشگوئی کے نکر ہیں مگر کبھی کبھی لوگ پیشگوئیاں شائع کرتے رہتے ہیں لیکن وہ یہیں کہتے کہ یہ ہمارے مذہب کی تعلیم اور خصوصیت ہے بلکہ وہ کہتے ہیں کہ ہمارا علم یہ کتنا ہے۔ تمام نجم یہی کہتے ہیں کہ ہم اپنے علم کی بناء پر پیشگوئی کرتے ہیں خدا کی طرف سے نہیں کہتے یورپ

کے جو لوگ اس علم کے ماہر ہیں وہ اپنے آپ کو کسی مذہب کا قائم نہیں بتاتے۔ بلکہ پیشگوئی نہ کو تیجہ علم بتاتے ہیں اور کتنے ہیں کہ جو اس طرح مشق کرے گا اور اس علم کو جان لے گا وہ خواہ کوئی بھی ہو اور کسی بھی مذہب کا ہو پیشگوئی کر کے گا۔

پھر ایسے لوگ جو پیشگوئیاں کرتے ہیں اور جو پوری ہو جاتی ہیں وہ ایسی ہوتی ہیں جن کے حالت پیدا شدہ ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک طالب علم روز پڑھتا ہے۔ بہت ہی ہوشیار ہے اس کا واقف اکر کرتا ہے کہ یہ پاس ہو جائیگا اور وہ پاس ہو بھی جائے تو یہ کوئی بڑی بات نہیں۔ یہ قیاس ہے اور قیاس بھی بعض اوقات درست ہوتا ہے۔ لیکن ایک ایسی بات جس کے حالات پیدا شدہ نہ ہوں۔ بلکہ مختلف ہوں۔ مثلاً ایک ایسا لڑکا جو اسکوں نہ جاتا ہو۔ اس کے متعلق کہا جائے کہ پاس ہو گا اور وہ پاس ہو جاتے تو یہ پیشگوئی ہو گی پھر ایک خبر کے دو یا تین یا چار سلو ہوں مگر اس کا ایک پلو معین کر دیا جائے اور وہی پورا ہو تو یہ پیشگوئی ہو گی اور بعض دفعہ پیشگوئی میں سینکڑوں سلو بھی ہو سکتے ہیں مثلاً سو ادمی ووڑیں اور ایک کے متعلق کہا جائے کہ وہ سب سے آگے نکلے گا اور وہ نکل بھی جائے تو یہ ایسی پیشگوئی پوری ہو گی جس کے سو پلو تھے۔ ممکن جو پیشگوئی کرتے ہیں اس کے پلو نہیں ہوتے اور وہ اپنے متعلق بھی نہیں بتا سکتے کہ اس خبر کے پورا ہونے کا ان پر کیا اثر ہو گا لہا اوقات وہ زلزلہ کی خبر دیتے ہیں۔ یا بیماری کی خبر دیتے ہیں۔ مگر خود بھی اسی کے ذریعہ ہلاک ہو جاتے ہیں۔ لیکن انبیاء کی پیشگوئی میں یہ بات نہیں ہوتی۔ وہ مختلف حالات میں ہوتی ہے اور اس کے بہت سے پلو ہوتے ہیں۔ اور اس میں ایک شوکت پائی جاتی ہے اور حالمانہ اقدار ہوتا ہے۔ مثال کے لئے حضرت مسیح موعودؑ کی بنگال کے متعلق پیشگوئی دیکھئے تھیں بنگال کے متعلق جب پارلیمنٹ فیصلہ کر چکی تھی کہ بحال رسیکی اور بنگالی میلوں ہو چکے تھے۔ تو اس وقت حضرت مسیح موعودؑ نے خدا تعالیٰ سے علم پا کر خبر دی کہ "پہلے بنگال کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا، اب ان کی دلجموئی ہو گی۔ اسی خبر کو بنگالیوں نے اس قدر حیرت اور استجواب سے سننا کہ ایک بنگالی اخبار نے لکھا گورنمنٹ تو بار بار کہہ رہی ہے کہ جو حکم جاری کیا گیا ہے وہ فیصل شدہ ہے اور اس میں اب کتنی ترمیم نہیں ہو سکتی لیکن پنجاب سے ایک پاگل کی آواز آتی ہے کہ اس کے متعلق بنگالیوں کی دلجموئی ہو گی مگر باوجود ان فیصلوں کے خدا کا جو منشاء تھا وہ پورا ہٹوا۔ اور بنگالیوں کی دلجموئی کے لئے اس علم میں

ترمیم کی گئی۔ پھر بعض دفعہ پیشگوئی میں کئی مرکب پہلو ہوتے ہیں۔ مثلاً حضرت مولوی نور الدین صاحب کا جب ایک روز کا فوت ہوا تو مخالفوں نے اس پر شہی اڑائی۔ اس وقت حضرت مسیح موعود نے خدا سے علم پا کر پیشگوئی کی کہ مولوی صاحب کے ہاں ایک روز کا ہو گا جو تیرہ تا اٹھارہ سال کی عمر کے پیچے گا۔ چنانچہ غلام کا نفظ اس کے لئے آیا تھا۔ پھر وہ موٹا ہو گا۔ انکھیں اس کی بڑی بڑی ہوئی۔ خوش زنگ ہو گا۔ اس کی ٹانگوں پر پھوڑوں کے نشان ہونگے۔ اس وقت مولوی صاحب کی عمر قریباً ساٹھ سال کی تھی۔ اس لئے ایک تو اس میں مولوی صاحب کی عمر کی پیشگوئی تھی۔ دوسرا سے پچھے نہیں پچھتے تھے اور گزرو ہوتے تھے۔ اس کے خلاف بتایا گیا کہ وہ زندہ رہیگا اور بخلاف دوسروں کے ضبط ہو گا چنانچہ وہ بچہ ہوا۔ اور جس قدر علامات بتائی گئی تھیں۔ وہ ساری اس میں پائی گئیں۔ پھر آپ نے ززلہ کی پیشگوئی کی اور فرمایا کہ میری جماعت کی اس سے ترقی ہو گی۔ اس ززلہ سے دھرم سالہ میں تباہی پڑی۔ وہاں ایک احمدی پر جھوٹا مقدمہ تھا جو حضرت مسیح موعود کو دعا کیلئے لکھا کرتا تھا اور آپ اس کیلئے فرماتے تھے۔ جب ززلہ آیا تو بھرپور، وکیل، مدینی سب دب کر مگر مکار احمدی کو کوئی نصان نہ پہنچا۔ کیا یہ خدا کا اصراف نہیں تھا اور یہ کہنا کہ فلاں نے بھی چونکہ ترقی کی ہے۔ اس لئے حضرت مرا صاحب ت کی ترقی ان کی صداقت کی علامت نہیں ظلیلی ہے۔ کیونکہ الگ کسی اور نے ترقی کی ہے تو اس کا قبل از ترقی دعویٰ نہ تھا کہ مجھے کامیابی حاصل ہو گی الگ وہ کامیاب نہ ہوتا تو اس کی ذات پر کوئی اثر نہ پڑتا۔ لیکن حضرت مرا صاحب کا قبل از وقت دعویٰ موجود ہے اور اس کے مطابق آپ کو ترقی حاصل ہوئی ہے۔

حضرت مرا صاحب کے مقابلہ میں دوسرا لوگوں کی ایسی مثال ہے جیسے چند لڑکے دوڑیں۔ ان میں سے کسی نے تو اسکے نکنا ہی ہے مگر حضرت مرا صاحب کی مثال ایسی ہے جیسے دوڑنے والوں میں ایک کسے میں سب سے آگے بڑھ جاؤ نگاہ اور اپنے خلاف حالات ہونے کے باوجود وہ آگے بڑھ جائے اس کی مثال یہ ہے کہ حضرت صاحب کی لاہور کے جلسہ موتسوں میں تقریر پڑھی گئی جس کے متعلق قبل از وقت آپ نے اشتہار کے ذریعہ اعلان کر دیا تھا کہ میرا مضمون سب سے بالا رہیگا چنانچہ جس قدر مضمون اس جلسہ میں پڑھے گئے ان سے بالا رہا۔ اور مخالفین نے اس بات کا اعتراض کیا۔ کیا یہ کسی کے اختیار میں ہے کہ اس طرح اعلان کر سکے۔ انسان کیسے تجویز کر سکتا ہے کہ سب مذاہب کے وکیل میرے مقابلہ میں کچھ نہیں کر سکیں گے۔

(الفضل ۲۳، مارچ ۱۹۷۱ء)

